

Het Wimblefondertje

September 2015

Geachte medebewoners,

Dit is mijn persoonlijke reactie op het schrijven van het "bestuur" van 7 september 2015. Dit keer geen 'flyer', maar een 'special'.

Het bestuur van onze VvE bestaat conform akte uit minimaal 3 personen. Daar voldoen zij op dit moment nog aan. Nadat onze vergadering voorzitter de heer Vroege al had aangeven gestopt te zijn, wil de heer Onland nu ook terugtreden. De heer Wassenberg heeft tijdens de laatste ALV al laten blijken dat hij er doodmoe van wordt. Het is ook een hele klus om een VvE zoals wij die hebben in goede banen te leiden.

Ik heb dan ook een heel sterk vermoeden dat het schrijven van 7 september van de hand van de heer Mantel is. Hij wil de regie hoe dan ook in eigen hand houden. Helaas zet hij door dit gedrag de standpunten weer op scherp en daar is niemand bij gebaat. Sinds wanneer hebben wij hier een alleenheerser in de VvE Wimbledon?

Wat de inhoud van de brief van 7 september 2015 betreft, het volgende.



Commissies

Ik heb me al jaren geleden aangemeld om de VvE Wimbledon website te beheren en later ook de beveiligde inlog site. Dat eerste heeft nooit een vervolg gekregen. Het tweede werd door de heer Mantel meteen de grond in geboord. De betreffende website-beheerder is bedreigd met juridische stappen en na mijn wijziging van de opzet van www.bewoners-wimbledon.nl ben ook ik bedreigd met een juridische procedure. Jammer, want daardoor bemoeilijkt de heer Mantel de onderlinge communicatie van de leden en zet gratis vrijwilligerswerk voor het goed archiveren van berichtgevingen meteen aan de dijk. Als je niet in zijn straatje past, wordt er niet op je aanmelding en je initiatief ingegaan. Het is dus heel logisch dat bestaande commissieleden afhaken en dat nieuwe commissies niet van de grond komen.

Zelf besluiten nemen

Natuurlijk is de ALV de hoogste besluitvormende macht binnen de VvE. Ook de ALV dient zich echter aan de wet te houden, dus ook aan haar eigen RvS/HR. Het bestuur voelt zich steeds in de wielen gereden door groepen van leden die zelf initiatief nemen om zaken voor te bereiden en die proberen de daarvoor benodigde informatie te verzamelen. Dat zouden ze onder **wisselende namen** doen. Dit is onwaar en eigenlijk een heel slechte opmerking. Initiatieven door vrijwilligers moeten juist aangemoedigd worden. Goede bestuurders kunnen dat en ondersteunen de commissies op een open en eerlijke manier.

Het Wimbledonertje

Visiecommissie

De visiecommissie heeft in januari 2013 een **discussiestuk** verspreid. De ALV heeft dat document voor kennisgeving aangenomen. Dat betekent dat het bestuur er iets mee moet doen: de aanbevelingen omzetten in een traject van plannen van aanpak inclusief te nemen besluiten. Dat is niet gebeurd, dus is het bestuur in verzuim. Het huidige bestuur heeft vlak na haar aantreden in januari 2014 de samenstellers gemeld dat hun product de prullenmand in kon, het document zou achterhaald zijn. Niets is minder waar.

Stichting Belangenbehartiging verontruste eigenaren Wimbledon Amstelveen

Een stichting kent geen leden. Een stichting is het toegestaan om informatie in te winnen bij betreffende organisaties en/of instanties als dit in het belang is van haar donateurs. Overigens heb je daar geen stichting voor nodig, ook iedere belanghebbende burger heeft dat recht.

Werkgroep

De werkgroep is ontstaan nadat ik in de laatste ALV het bestuur adviseerde om af te treden. Spontaan werd het voorstel gelanceerd om een werkgroep samen te stellen die de dreigende impasse zou moeten doorbreken. Tijdens die ALV had niemand daar moeite mee. Dus de instemming van de ALV is verkregen. Helaas hebben we nog geen notulen van deze vergadering.

De werkgroep is bezig met het bekijken of er mogelijkheden zijn om de situatie zoals die nu is te verbeteren. Ook hier geldt weer dat zij hun bevindingen en aanbevelingen gaan vastleggen en zullen presenteren aan de ALV. Dat hebben zij gemeld in hun schrijven van 28 augustus 2015. Waarom moet het bestuur in hun brief van 7 september 2015 daar zo agressief op reageren?

Er zijn dus omtrent de aangekondigde bestuurshervorming nog geen besluiten genomen. Laat het dus aan de werkgroep over om het bestuur te verzoeken op enig moment in dit najaar een ledenvergadering bijeen te roepen op de in het RvS voorgeschreven wijze.

De groep van 7 leden die deelnemen aan de beraadslagingen in de werkgroep is een redelijke afspiegeling, die divers genoeg is om ook verrassende visies naar voren te laten komen, Wacht gewoon even af meneer Mantel, probeer de werkgroep niet gelijk onderuit te halen. Wat is uw belang om dat te doen?

Achterstallige betalingen

De penningmeester moest zo nodig ook nog eens de brief van 7 september 2015 voorzien van een overzicht van achterstallige betalings. Dit is onacceptabele stemmingmakerij. Iedereen weet inmiddels dat het conflict over de verdeling van de servicekosten “uit handen

Het Wimbledonertje

is gegeven” en misschien aan de rechter zal worden voorgelegd. In zo'n situatie dienen partijen zich fatsoenlijk te gedragen. We wachten nog steeds op uitleg van de penningmeester omtrent de gepresenteerde getallen.

Extern bestuur

Wat in het verleden fout is gegaan wil nog niet zeggen dat het opnieuw fout zal gaan. Ik begrijp dat de werkgroep nu een strikt onderscheid wil maken tussen bestuur en beheer. Een bekwaam, onafhankelijk – dus van buiten gerekruteerd –, bestuur oefent toezicht uit op een professionele beheerder. Het moet afgelopen zijn met dat intern opvullen van het bestuur van onze VvE, die met eigen personeel, op onze kosten, “hun bedrijfje” willen runnen.

Stookkosten

Er is nog steeds geen jaarafrekening 2014 geproduceerd door de penningmeester. Terwijl de meteropnemer: de firma ISTA, de warmteafgifte van onze radiatoren per dag kan meten! Op hun beveiligde website heb ik gezien dat de cijfers allang bekend zijn.

BEGROTING, MJOP, EVALUATIE ZUIDGEVEL, NOTULEN, enzovoorts

Waar blijven ze?

Met vriendelijke groet,

Adri Boorsma (57)

a.boorsma@planet.nl



Dit waren zo mijn gedachten.

Het Wimbledonertje

